

Undgå bøger, der ikke er din smag

*Sarah Elizabeth Hvidberg, litteraturformidler hos DBC
Digital og tidligere bibliotekar, Gentofte.*

Superbibliotekaren Nancy Pearl, som Sophus Helle introducerer i udbruddet »Anbefalet« i WA #40, har længe været en af mine personlige helte (ikke kun fordi hun findes som actionfigur). Hendes teori om the four doorways er nemlig en enkel måde at forklare forskellige læsepræferencer på:

Nogen af os læser for plot og spænding, andre drages af spændende miljøer og detaljerede beskrivelser, andre leder efter nuancerede personportrætter og andre igen ønsker at blive stimuleret sprogligt. Det er netop den tankegang inspirationsværktøjet laesekompass.dk bygger på. Her har vi skabt et neutralt, beskrivende sprog, der kan bruges til at udfolde ikke bare, hvad en bog handler om, men hvordan den er.

Ved at tildele skønlitterære bøger beskrivende tags får brugerne af websitet mulighed for at finde frem til nye læseoplevelser, der bedre matcher deres specifikke smag eller doorway. Hvis en bruger for eksempel ved at sted/miljø er vigtigt for hende, kan hun søge på tags, som beskriver bøgernes univers, så som »futuristisk« eller »historisk«.

Før jeg stiftede bekendtskab med Nancy Pearl og metoden readers' advisory, var jeg ligesom Sophus Helle heller ikke altid heldig med mine anbefalinger. Jeg tog udgangspunkt i min egen begejstring og »solgte« bøgerne til biblioteksgæsterne. Det blev lavet om, da det gik op for mig, at jeg ikke skulle anbefale, men blot komme med forslag. Jeg behøvede ikke engang at kunne lide de bøger, jeg foreslog. Jeg skulle blot være i stand til at beskrive deres stemning, tempo og univers.

Men det allervigtigste var, at jeg skulle lytte mere til, hvad gæsten var på udkig efter. Helt som bibliotekarere altid har gjort, når det drejer sig om traditionel informationssøgning. Det lyder nemt, men var en øjenåbner, der radikalt ændrede min tilgang til litteraturformidling og fik stor betydning for laesekompass.dk.